Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 322 (10713) | Среда, 3 декабря 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АГИТАЦИЯ ЗА КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

Приближаются выборы в местные советы. Закончилась регистрация кандидатов в депутаты местных советов Российской Федерации, Украинской, Молдавской, Армянской и Карело-Финской ССР, где выборы состоятся 21 декабря. Первыми своими кандидатами в депутаты местных советов народ назвал великого вождя трудящихся Иосифа Виссарионовича Сталина и его верных соратников—руководителей партии и правительства. Кандидатами в депутаты зарегистрированы лучшие сыны и дочери советского народа, патриоты социалистической отчизны.

На предстоящих выборах, как и в предыдущие избирательные кампании, партия большевиков выступает в блоке, в союзе с беспартийными рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Коммунисты и беспартийные вместе, сообща выдвигали кандидатов в депутаты местных советов. Вместе придут они в день выборов к избирательным урнам, чтобы отдать свои голоса за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Агитация за избрание в местные советы кандидатов блока коммунистов и беспартийных возлагается на доверенных лиц, выделенных предвыборными собраниями и окружными совещаниями представителей трудящихся. Многие из них эту работу будут проводить впервые. Активную помощь доверенным лицам в их большом и почетном деле должны оказать партийные и комсомольские организации, вся многочисленная армия агитаторов и пропагандистов.

Агитировать за кандидата — это не значит лишь знакомить избирателей с его биографией, общественно-политической и трудовой деятельностью. Доверенные лица, агитаторы и пропагандисты обязаны в то же время широко раз'яснять трудящимся Сталинскую Конституцию, советский избирательный закон, рассказывать об успехах выполнения пятилетнего плана восстановления и развития нашей страны. Необходимо также раз'яснять массам современную международную обстановку, роль Советского Союза в борьбе за прочный демократический мир, против поджигателей новой войны. Агитировать за кандидата — значит говорить прежде всего о партии Ленина—Сталина—организаторе и вдохновителе побед советского народа, неустанно заботящейся об интересах нашей могучей Родины, о благе всех трудящихся. Кандидаты сталинского блока коммунистов и беспартийных — это люди, воспитанные большевистской партией, социалистическим строем.

Необходимо, чтобы агитация за кандидатов тесно увязывалась с очередными хозяйственно-политическими задачами, стоящими перед каждым предприятием, колхозом, селом, районом, областью, республикой. Большевистская агитация должна звать трудящихся к новым успехам в строительстве коммунизма в нашей стране, к преодолению послевоенных трудностей и выполнению пятилетки в четыре года, еще выше поднимать национальную гордость советских людей, развивать советский патриотизм и дружбу народов, повышать бдительность, воспитывать любовь к Родине и беззаветную преданность героической партии Ленина—Сталина.

Посылая лучших своих представителей в местные органы государственной власти, советские люди дают им наказ, чтобы они превыше всего ставили интересы Родины, интересы народа, чтобы они свято и нерушимо претворяли в жизнь указания партии Ленина—Сталина. Народ напоминает своим кандидатам о тех чертах политического деятеля, о которых говорил товарищ Сталин в своей речи на собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, 11 декабря 1937 года. Народ хочет, чтобы его избранники были на высоте поставленных перед ними государственных задач, чтобы они работали так, как этому учил Ленин, как учит товарищ Сталин.

Важнейшими формами агитации за кандидатов являются встречи самих кандидатов в депутаты с избирателями на собраниях и митингах, их беседы с избирателями в цехах, бригадах, домах, общежитиях, клубах и т. д. Для популяризации кандидатов, наряду с общезаводскими собраниями, необходимо созывать на заводах и фабриках собрания избирателей, живущих в пределах одного и того же избирательного округа, или непосредственно по месту их жительства, охватывая большевистским влиянием все слои избирателей. Надо так организовать дело, чтобы в оставшиеся до выборов дни все избиратели познакомились со своими кандидатами.

Встречи кандидатов с избирателями должны проходить не в парадной, как это кое-где бывает, а в деловой обстановке. Говорить о заслугах кандидата, его трудовой и общественно-политической деятельности безусловно необходимо. В то же время избиратели вправе критиковать, указывать на недостатки в работе отдельных кандидатов, требовать решительного улучшения деятельности всех звеньев советского аппарата, всех советских и хозяйственных органов.

Избиратели будут оценивать того или иного работника по тому, как он борется за интересы родного советского государства, за интересы трудящихся. Нельзя сказать, что все местные советские органы работают одинаково хорошо. Деятельность многих из них еще далеко не отвечает возросшим требованиям, задачам послевоенного развития нашей страны. Большевистская критика преследует цель — помочь будущим депутатам быстрее устранить недостатки, поднять работу местных советов на более высокий уровень. Большевистская критика полезна для дела, для самих кандидатов.

Долг партийных организаций, каждого партийного и советского работника — поддержать и возглавить здоровую критику недостатков в работе советских и хозяйственных организаций, отдельных работников и добиться в результате избирательной кампании улучшения деятельности местных советов, укрепления их связи с массами.

Агитации за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных с самого начала надо придать подлинно большевистский размах. Доверенным лицам, агитаторам и пропагандистам поручено ответственное и почетное дело. От умения использовать многообразные формы и средства агитации, опыт предыдущих избирательных кампаний зависит успех их работы. Огромную роль в этом призвана сыграть местная печать. Областные и районные газеты должны широко популяризировать кандидатов в депутаты местных советов, публиковать статьи и очерки о них, высказывания избирателей о своих кандидатах.

Выборы в местные советы еще и еще раз продемонстрируют перед всем миром могучую силу советской демократии, нерушимое морально-политическое единство советского народа, его величайшую сплоченность вокруг коммунистической партии, вокруг великого вождя партии и народа товарища Сталина.

Предвыборные собрания в Латвии и Казахстане

РИГА, 2. (По телефону). В Латвии началось выдвижение кандидатов в депутаты местных советов. Сегодня в Латвийском драматическом театре состоялось многолюдное предвыборное собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих морского порта, ГЭС, сельскохозяйственной академии и государственного морского пароходства, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Рижского городского совета.

На трибуне—знатный стахановец Рижского порта тов. Силиньш. Он говорит:

— Я счастлив и горд назвать сегодня нашим первым кандидатом в депутаты Рижского городского совета великого вождя народов товарища Сталина.

Присутствующие отвечают на эти слова бурной, долго не смолкающей овацией.

Предложение тов. Силиньш горячо поддержали в своих выступлениях академик Калныньш, инженер государственного морского пароходства тов. Полякова, инженер Рижской ГЭС тов. Рубен, офицер флота тов. Бобров, студентка сельскохозяйственной академии тов. Рачиня, академик Судрабс и другие. В своих речах они выражали любовь и преданность латышского народа великому вождю товарищу Сталину.

Собрание единодушно постановило выдвинуть Иосифа Виссарионовича Сталина кандидатом в депутаты Рижского городского совета по избирательному округу № 15.

С огромным воодушевлением присутствующие послали приветствие товарищу Сталину.

АЛМА-АТА, 2. (Корр. «Правды»). В обстановке большого политического и производственного под'ема проходит в республике выдвижение кандидатов в депутаты местных советов. Первыми своими кандидатами в депутаты трудящиеся республики называют великого вождя народов товарища Сталина и его верных соратников — руководителей партии и правительства.

Предвыборное собрание коллектива Туркестано-Сибирской железной дороги единодушно решило выдвинуть Иосифа Виссарионовича Сталина кандидатом в депутаты Алма-Атинского областного совета.

Коллектив суконной фабрики единодушно выдвинул кандидатом в депутаты Алма-Атинского областного совета Вячеслава Михайловича Молотова.

Кандидатами в депутаты выдвигаются передовые люди предприятий и колхозов, партийные и советские работники, представители интеллигенции.

В честь Дня Сталинской Конституции

СТАЛИНАБАД, 2. (Корр. «Правды»). Хлопкоробы Таджикистана встречают День Сталинской Конституции сверхплановой сдачей хлопка-сырца государству. В эти дни серьезную победу одержали колхозники Сталинабадского района. К 1 декабря они отправили на заготовительные пункты свыше 29 тысяч центнеров хлопка сверх плана.

Орловская область выполнила план сдачи семян конопли

ОРЕЛ, 2. (Корр. «Правды»). Орловская область выполнила государственный план сдачи семян конопли. На много больше, чем намечено планом, сдали семян конопли Тросняиский, Дмитровский и другие районы.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О награждении треста «Запорожстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии орденом Ленина

За успешное выполнение заданий Правительства по восстановлению первой очереди металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе наградить трест «Запорожстрой» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 2 декабря 1947 г.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О награждении металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе Министерства черной металлургии орденом Ленина

За успешное выполнение заданий Правительства по обеспечению ввода в действие первой очереди металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе наградить металлургический завод «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе Министерства черной металлургии орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 2 декабря 1947 г.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О награждении треста «Южэлектромонтаж» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии орденом Ленина

За успешное выполнение заданий Правительства по вводу в действие об'ектов металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе наградить трест «Южэлектромонтаж» Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 2 декабря 1947 г.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Днепропетровского завода металлоконструкций имени Молотова орденом Трудового Красного Знамени

За выполнение заданий Правительства по изготовлению металлоконструкций для восстановления металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе и других предприятий черной металлургии Юга наградить Днепропетровский завод металлоконструкций имени Молотова Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 2 декабря 1947 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями работников, отличившихся при восстановлении завода «Запорожсталь»

За успешное выполнение задания Правительства по восстановлению первой очереди металлургического завода «Запорожсталь» имени Серго Орджоникидзе Министерства черной металлургии **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Бабарыкина** Анастаса Лукича — начальника прокатных цехов.
2. **Баева** Ивана Ефимовича — бригадира монтажников «Союзпроммонтажа».
3. **Борисенко** Иосифа Ивановича — директора Днепропетровского завода им. Молотова.
4. **Брежнева** Леонида Ильича — секретаря Запорожского обкома КП(б)У.
5. **Варфоломеева** Алексея Федоровича — бригадира огнеупорщиков «Союзтеплостроя».
6. **Галкина** Федора Львовича — плотника «Запорожстроя».
7. **Глика** Арнольда Константиновича — начальника участка монтажного управления Ново-Краматорского машиностроительного завода (НКМЗ) им. Сталина.
8. **Голдина** Николая Васильевича — начальника Главэлектромонтажа.
9. **Грудиева** Петра Ивановича — начальника цеха холодной прокатки.
10. **Гуляницкого** Константина Павловича — главного механика завода.
11. **Демидовича** Иосифа Семеновича — начальника строительного участка «Запорожстроя».
12. **Доценко** Василия Илларионовича — главного инженера монтажного управления НКМЗ им. Сталина.
13. **Дымшица** Вениамина Эмануиловича — управляющего трестом «Запорожстрой».
14. **Катон** Бориса Лазаревича — заместителя начальника Главоборудования Министерства черной металлургии.
15. **Климентьева** Николая Исидоровича — бригадира каменщиков «Запорожстроя».
16. **Козловского** Виктора Евгеньевича — электромонтера «Южэлектромонтажа».
17. **Комара** Анатолия Николаевича — начальника строительного управления «Запорожстроя».
18. **Компанейца** Константина Петровича — бригадира маляров «Запорожстроя».
19. **Копытова** Николая Васильевича — руководителя наладочных работ «Южэлектромонтажа».
20. **Короткова** Сергея Филипповича — начальника управления «Южэлектромонтажа».
21. **Корпачева** Ивана Федоровича — бригадира «Союзтеплостроя».
22. **Кочерженко** Гаврила Николаевича — бригадира слесарей «Южсантехмонтажа».
23. **Кузьмина** Анатолия Николаевича — директора завода «Запорожсталь».
24. **Курочка** Ивана Яковлевича — производителя работ «Запорожстроя».
25. **Лаевского** Михаила Яковлевича — начальника строительного управления «Запорожстроя».
26. **Лукашкина** Николая Ивановича — главного инженера Главчерметстроя Приднепровья.
27. **Люблина** Ефима Берковича — начальника тонколистового цеха.
28. **Макарову** Анну Григорьевну — каменщика «Запорожстроя».
29. **Мясникова** Ивана Алексеевича — бригадира монтажников «Союзмонтажстроя».
30. **Налигацкого** Евгения Петровича — начальника электроремонтного цеха.
31. **Нарышкина** Александра Ивановича — заместителя начальника тонколистового цеха.
32. **Нахутина** Моисея Ефимовича — начальника участка монтажного управления НКМЗ им. Сталина.
33. **Недужко** Марка Ивановича — начальника Запорожского монтажного управления треста «Стальмонтаж».
34. **Ногинского** Якова Исааковича — главного энергетика завода.
35. **Орынянского** Ивана Лаврентьевича — начальника участка монтажного управления НКМЗ им. Сталина.
36. **Павлютенко** Федора Михайловича — бригадира монтажников «Стальмонтажа».
37. **Пудикова** Александра Константиновича — главного инженера завода «Запорожсталь».
38. **Румянцева** Ивана Александровича — бригадира трубопроводчиков.
39. **Соболевского** Ивана Викентьевича — парторга ЦК ВКП(б) «Запорожстроя».
40. **Филиппова** Николая Григорьевича — главного инженера треста «Запорожстрой».
41. **Фрезюка** Романа Марковича — электросварщика «Стальмонтажа».
42. **Харычкина** Николая Николаевича — производителя работ «Запорожстроя».
43. **Хенкина** Григория Наумовича — начальника участка монтажного управления НКМЗ им. Сталина.
44. **Цымбала** Ивана Семеновича — горнового.
45. **Чигиринского** Александра Иосифовича — начальника цеха слябинг.
46. **Чудана** Михаила Николаевича — начальника управления «Стальмонтажа».
47. **Шегала** Айзика Вольфовича — главного инженера монтажного управления «Стальмонтажа».
48. **Шереметьева** Александра Григорьевича — заместителя министра черной металлургии, начальника ГУМП'а.
49. **Щербанова** Виктора Петровича — начальника доменного цеха.
50. **Эпштейна** Мирона Осиповича — управляющего трестом «Южэлектромонтаж».
51. **Эпштейна** Бенциона Моисеевича — начальника Запорожской конторы проектно-восстановительного треста.
52. **Юдина** Павла Александровича — министра строительства предприятий тяжелой индустрии.
53. **Яковлева** Василия Николаевича — заместителя министра тяжелого машиностроения, начальника монтажного управления НКМЗ им. Сталина.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Авдеева** Павла Лукьяновича — обер-мастера тонколистового цеха.
2. **Адарма** Максима Никифоровича — бетонщика «Запорожстроя».
3. **Алексеева** Павла Васильевича — бывшего главного механика Главспецстали.
4. **Алексеева** Семена Ильича — волочильщика завода № 681.
5. **Алексеевского** Георгия Васильевича — старшего мастера монтажного управления НКМЗ им. Сталина.
6. **Алексеенко** Якова Яковлевича — бригадира штукатуров «Запорожстроя».
7. **Амплеева** Николая Матвеевича — старшего производителя работ «Запорожстроя».
8. **Андриаша** Евгения Николаевича — начальника механического цеха.

(Продолжение следует).

Досрочно завершим восстановление «Запорожстали»!

Беседа с управляющим трестом «Запорожстрой» тов. В. ДЫМШИЦЕМ

— Несколько дней назад,—сказал тов. Дымшиц корреспонденту «Правды», — введена в действие первая очередь Запорожского коксохимического завода в составе цехов углеподготовки, конденсации, мощной коксовой батареи со всеми энергетическими, транспортными и вспомогательными сооружениями. Отныне завод «Запорожсталь» будет обеспечен запорожским коксом и коксовым газом.

В марте нынешнего года коллектив «Запорожстроя» в письме товарищу Сталину обязался ввести в действие первоочередные об'екты завода «Запорожсталь» и обеспечить выпуск тонкого стального листа для автомобильной промышленности. Взятые нами обязательства выполнены точно, в установленные правительством сроки. В июне были введены в строй доменная печь и теплоэлектроцентраль, в июле — слябинг, в августе — цех тонкого листа, в сентябре — цех холодной листоотделки и, наконец, 27 ноября коксовая батарея выдала первый кокс. Таким образом, завершено восстановление первой очереди одного из крупнейших и лучших наших заводов черной металлургии и первой очереди коксохимического завода, которые были до основания разрушены немецко-фашистскими захватчиками.

Сегодня у многотысячного коллектива «Запорожстроя», «Запорожстали» и многочисленных наших подрядчиков радостный, счастливый день. Трест «Запорожстрой», завод «Запорожсталь», трест «Южэлектромонтаж» награждены орденами Ленина, Днепропетровский завод металлоконструкций им. Молотова награжден орденом Трудового Красного Знамени, орденами и медалями награждена большая группа строителей, монтажников и металлургов, отличившихся при восстановлении завода «Запорожсталь».

Коллектив «Запорожстроя» вместе с работниками завода «Запорожсталь» и подрядных организаций самоотверженно трудился, чтобы выполнить задание партии и правительства, задание товарища Сталина. В короткие сроки выполнен огромный об'ем работ, на который раньше надо было бы затратить годы. В чем секрет успеха восстановителей «Запорожстали»?

В небывало высоких темпах восстановления «Запорожстали» огромную и решающую роль сыграло постановление ЦК ВКП(б) о партийной работе на строительстве. Это постановление, которое вскрыло ряд недостатков в работе партийных и хозяйственных организаций строительства, стало огромной мобилизующей силой, сплотившей весь коллектив на преодоление трудностей, на решение поставленных правительством задач. Постановление ЦК дало мощный толчок развертыванию социалистического соревнования, творческой инициативе сотен и тысяч стахановцев. В списке награжденных — славные имена новаторов строительной индустрии, борцов за новую технику, за высокие большевистские темпы. Их знает вся страна. Это — начальник монтажного управления треста «Стальмонтаж» тов. Недужко, бригадир трубопроводчиков Румянцев, бригадир огнеупорщиков Варфоломеев, плотник Галкин, бригадир Корпачев, каменщица Макарова и много, много других.

Небывалые масштабы работ и короткие сроки их исполнения потребовали особенно стройной организации всего дела строительства и монтажа, управления этой огромной стройкой, где одновременно действовало несколько десятков строительных и монтажных организаций. Основой четкой и бесперебойной работы на всех участках строительства стал график. График устанавливал на каждый вид работ суточное задание. Выполнение графика контролировалось строжайшим образом, но одновременно создавались все необходимые условия для плодотворной работы. Уже к 15 сентября трест «Запорожстрой» выполнил свой годовой план. К концу года план строительных работ будет выполнен на 150 процентов.

Немаловажную роль сыграла забота о создании постоянных кадров строителей и металлургов. Мы построили 50 тысяч квадратных метров жилья. Из них 16 тысяч метров благоустроенных жилищ для строителей. Правильная организация труда, создание нормальных бытовых условий для строителей, широкая партийная работа, которая изо дня в день велась среди рабочих и командиров производства, обеспечили рост производительности труда и заработков строителей. В своем письме товарищу Сталину коллектив «Запорожстроя» обязался поднять производительность труда на 12 проц. Строители перевыполнили это обязательство—производительность возросла на 30 процентов.

Я хочу отметить, что большое значение для успеха стройки имела обстановка деловой связи и взаимной помощи между коллективами завода «Запорожсталь» треста «Запорожстрой» и всеми субподрядными организациями. Металлурги, осваивая восстанавливаемый завод, всячески помогали нам, строителям. Они изготовили для нас сотни тонн различных деталей, много новых агрегатов, например, все оборудование химводоочистки. Большую работу они проделали по проектированию.

Подчиняясь взятому на стройке высокому темпу работ, самоотверженно работали все подрядные организации. Так, электромонтажники смонтировали 14 электростанций, тысячи моторов, проложили более 500 километров кабеля и т. д. В обычных условиях на это потребовалось бы 3—4 года. Они же выполнили работы в несколько месяцев, притом качество монтажа отличное.

Днепропетровский завод металлоконструкций изготовил больше 15 тыс. тонн оборудования для домны, прокатных станов. В условиях восстановления от завода требовались большая гибкость и оперативность, и его коллектив успешно справился с этими задачами.

Первая очередь завода — в строю. Впереди еще колоссальный об'ем работ. Мы должны восстановить три домны, все мартены и ряд других сложнейших об'ектов и агрегатов. На митинге, который состоялся по случаю пуска коксовой батареи, весь многотысячный коллектив строителей, металлургов, монтажников выразил свою твердую решимость завершить восстановление «Запорожстали» на полную довоенную мощность досрочно. Пятилетка — в четыре года! — этим призывом ленинградцев живут сегодня строители. Они с честью понесут на своем знамени орден Ленина, которым награжден трест «Запорожстрой». Восстановители «Запорожстали» не пожалеют сил, чтобы добиться еще более высоких показателей в своей работе, чтобы вместе со всей социалистической промышленностью выполнить свою пятилетку в четыре года.

Подарки трудящихся товарищу И. В. Сталину





К 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся СССР преподнесли ряд подарков Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Рабочие, инженеры, техники и служащие Дмитровского фарфорового завода, существующего уже около 200 лет, прислали в подарок товарищу Сталину художественно исполненную монументальную вазу.

Юбилейная ваза, изготовленная коллективом завода, представляет собой поистине уникальное художественное произведение. Огромная, высотой в 2½ метра, ваза сделана из белого фарфора, декорированного золотом и кобальтом. По бокам ее выгравированы слова «30 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Большие портреты В. И. Ленина и И. В. Сталина обрамлены орнаментом из листьев дуба и лавра. На вазе выгравированы золотом гербы 16 союзных республик.

Любовно, с подлинной творческой страстью работали дмитровцы над юбилейным произведением, стремясь сделать его достойным великой даты 30-летия Октября.

Ваза, выполненная в строго классическом стиле, оставляет впечатление монументальности.

В создании юбилейного произведения участвовали художники Смирнов и Тихонов, скульпторы Чепрунов и Колчин, главный инженер завода Субботин, стахановцы Малышев, Быкова, Киселев, Шепелев, Лосев и другие.

В своем письме на имя товарища Сталина рабочие, инженерно-технические работники и служащие Дмитровского фарфорового завода пишут:

«Преподносим Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, в подарок нашу вазу и желаем долгих, долгих лет жизни и здоровья на благо и процветание нашей великой социалистической Родины.

...Заверяем Вас, что мы приложим все силы для того, чтобы выпускаемый нами фарфор был лучшим в мире».

Юбилейную вазу доставила специальная делегация завода, прибывшая в Москву во главе с директором тов. Журавским.

* * *

Подарки товарищу Сталину прислали также трудящиеся Харьковской и Курской областей.

Харьковчане преподнесли оригинальный мозаичный портрет, сделанный из зерен пшеницы, ячменя, овса, кукурузы и других сельскохозяйственных культур.

Товарищ Сталин изображен в форме Генералиссимуса. Автором этого наредкость искусно сделанного портрета является колхозник артели «12 лет Октября», Волчанского района, тов. Я. А. Кузнецов.

Трудящиеся Курской области подарили товарищу Сталину замечательно вышитую мастерицей М. Д. Цельман картину «Богатыри», сделанную по известному произведению знаменитого русского художника Васнецова. Эта поистине уникальная художественная картина создавалась М. Д. Цельман в течение двух лет. Внизу картины надпись: «В знак великой преданности и любви великому вождю Иосифу Виссарионовичу Сталину от трудящихся Курской области».

* * *

По распоряжению товарища Сталина юбилейная ваза Дмитровского завода и картина-вышивка М. Д. Цельман передаются в Третьяковскую галлерею, а обстановка рабочего кабинета (см. «Правду» № 320 от 1 декабря с. г.), сделанная гуцульскими мастерами, и мозаичный портрет товарища И. В. Сталина работы колхозника Я. А. Кузнецова — в Музей революции. (ТАСС).

Обязательство передовой шахты

МОЛОТОВ, 2. (По телефону). Призыв ленинградцев нашел горячий отклик у горняков передовой в Кизеловском угольном бассейне шахты № 39. Стахановский труд горняков этой шахты ярко свидетельствует о реальных возможностях выполнения пятилетнего плана в четыре года. В эти дни коллектив шахты уже выдает на-гора уголь в счет плана второго квартала 1948 года. Каждая смена, каждая бригада этой шахты добывает уголь сверх годового плана. Горный мастер Тарасов и бригадир Миков уже дали 1.600 тонн угля сверх плана, Бондаренко и Сабуров — 1.296 тонн, Ведерников и Драч — 1.016 тонн.

Собрание шахтеров приняло решение выполнить пятилетний план в четыре года. Взяв это обязательство, горняки решили к 1 января 1948 года выдать на-гора сверх годового плана 43 эшелона угля.

Над шахтой появился новый лозунг: пятилетку — в четыре года!

К советско-финским торговым отношениям

В результате переговоров между Министерством внешней торговли СССР и прибывшей в Москву Финской торговой делегацией, протекавших в атмосфере дружественного взаимопонимания, 1 декабря сего года был подписан Торговый Договор между СССР и Финляндией.

По договору Стороны согласились всемерно развивать и укреплять торговые отношения между ними на началах равенства и взаимности.

Договор предусматривает взаимное применение наибольшего благоприятствования в отношении всех вопросов торговли и мореплавания между обеими странами, а также в отношении промышленности и других видов хозяйственной деятельности на их территориях.

Одновременно Стороны подписали соглашение о взаимных поставках товаров на 1948 год, а по некоторым товарам и на 1949 год. Стремясь к расширению торговых отношений и учитывая географическую близость обеих стран, способствующую обоюдно выгодной торговле, Стороны договорились о значительном увеличении взаимного товарооборота в 1948 году по сравнению с прошлыми годами.

Советский Союз удовлетворил просьбу финского правительства о поставке в Финляндию необходимого количества продовольственного и кормового зерна.

Кроме того, в 1948 году Советский Союз будет поставлять в Финляндию металлы, удобрения и другие товары.

Финляндия будет поставлять Советскому Союзу лесоматериалы, стандартные дома, целлюлозу, бумагу и другие товары.

Торговый Договор и соглашение о взаимных поставках товаров на 1948 год подписали: с Советской стороны — Министр внешней торговли А. И. Микоян, с Финской стороны — Министр иностранных дел Р. Свенто и Министр торговли и промышленности У. Такки.

По страницам центральных газет

СИЛА НАРОДНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

В прошлом году рабочие депо Тимошевская Северо-Кавказской железной дороги проявили замечательную инициативу. Они взялись своими силами за восстановление поврежденных в дни войны паровозов. Когда тимошевцы выдали под поезд первый возрожденный локомотив, весть об их трудовом подвиге разнеслась по всем депо и станциям. За короткий срок это начинание выросло в большое патриотическое движение.

Газета «Гудок» в номере за 30 ноября рассказала о первых итогах тимошевского движения. Внутренние страницы газеты открываются выразительными диаграммами. На 1 апреля текущего года силами транспортников было восстановлено 764 паровоза, на 15 ноября — 1.506 паровозов. Пассажирских вагонов к 7 ноября восстановлено 1.007.

На ярких примерах газета показывает, какой большой вклад внесли тимошевцы и их последователи в дело восстановления транспорта.

«Для того, чтобы восстановить в обычных заводских условиях 1.506 локомотивов, пришлось бы загрузить на целый год восемь ремонтных заводов средней мощности».

«Для того, чтобы восстановить в обычных заводских условиях 1.007 пассажирских вагонов, пришлось бы загрузить на целый год четыре ремонтных завода...»

Статьи, очерки, заметки, опубликованные в «Гудке», воссоздают картину того, как началось и развивалось движение за быстрейшее восстановление транспорта в депо Тимошевская, как оно было подхвачено в Свердловске, Иркутске, Ярославле, Львове, Харькове и на других узлах. Сообщения из паровозных и вагонных депо, напечатанные в газете, свидетельствуют о том, что тимошевское движение ширится и растет, что железнодорожники в ближайшее время своими силами возродят новые десятки и сотни паровозов и вагонов.

СЕМЬЯ БУЛАТОВЫХ

На снимке — школа номер девятнадцать Автозаводского района города Горького. У портика прекрасного здания, в зелени кустов — группа девочек. Тесно обступив свою учительницу Елизавету Павловну Булатову, ученицы слушают ее рассказ...

В одном из цехов Горьковского автозавода сменным инженером-механиком работает брат Елизаветы Павловны Константин Булатов. Фотокорреспондент застал его у колонны новых автомобилей «Победа». Вот они, красавицы-машины, дело рук славного коллектива автозаводцев!..

Врач Анна Булатова у под'езда родильного дома Автозаводского района провожает молодую мать и ее новорожденного сына. Ласково улыбаясь, она пожимает руку матери и говорит ей на прощание:

— Желаю малышу счастья!..

За партами сидят ученики ремесленного училища при Горьковском автозаводе. Фотокорреспондент заснял будущих автомобилестроителей в тот момент, когда они внимательно слушали рассказ своего воспитателя — заместителя директора училища Василия Павловича Булатова.

И еще фотодокументы. Два десятка снимков. «Иллюстрированная газета», издание Главного Политического управления Вооруженных Сил СССР, опубликовала большой фотоочерк о семье Булатовых.

Двенадцать братьев и сестер. Семь инженеров, два педагога, три врача. Корреспонденты «Иллюстрированной газеты» побывали во всех городах, где живут члены семьи Булатовых и сфотографировали их за работой, за учебой, на прогулках со своими детьми.

В подписях под снимками коротко рассказывается история этой семьи. У Марии Васильевны Булатовой после смерти мужа осталось на руках двенадцать детей. При поддержке государства мать-героиня выходила и вырастила их. Государство открыло перед ними двери школ, институтов — политехнических, индустриальных, химических, медицинских, педагогических. Все двенадцать Булатовых получили высшее образование.

Замечательные фотоснимки «Иллюстрированной газеты» — свидетельство роста советской страны, бурного расцвета ее культуры, высоких качеств ее людей. В судьбе семьи Булатовых ярко отражены судьбы миллионов советских семей.

ЗИМНЯЯ УЧЕБА КОЛХОЗНИКОВ

В передовой статье «Зимняя учеба колхозников» газета «Социалистическое земледелие» отмечает, что в нынешнем году имеются особенно благоприятные условия для организации массовой агротехнической учебы в деревне.

«Многие колхозы уже в сентябре — октябре закончили выполнение своих обязательств перед государством. Завершены в срок... важнейшие сельскохозяйственные работы. Следовательно, многие колхозники сейчас уже могут серьезно заняться учебой. Чтобы не пропадало драгоценное время, ее нужно начинать как можно скорее».

Но, оказывается, до сих пор еще нет примерных программ для агрономических кружков и курсов.

«В Министерстве сельского хозяйства СССР уже давно разработаны примерные программы зимней учебы в колхозах. Готовы и методические указания. Более того, уже второй год, как написан учебник для массовой подготовки кадров... В министерстве считают эти материалы первоочередными, актуальными, но практических мер к их изданию никто не предпринимает. В итоге, как и в прошлом году, занятия в колхозах начинаются без единых программ, без учебников...».

Почему газета «Социалистическое земледелие» не называет по имени тех, по чьей вине задерживается выпуск литературы? Разве редакция не знает, что такая критика лучше помогает делу? Почему бы заодно газете не заинтересоваться деятельностью Сельхозгиза? Что делает издательство для пропаганды опыта, накопленного передовиками сельского хозяйства в 1947 году, что оно выпускает и готовит для колхозных кружков и массового колхозного читателя?

ДОВЕСТИ НАЧАТОЕ ДЕЛО ДО КОНЦА

Учителя и учащиеся Красновской средней школы Старицкого района, Калининской области, встревожены: в школе с начала учебного года нет преподавателя по литературе... Директор тов. Кузнецов пишет в «Учительской газете», что он неоднократно обращался в Калининский областной отдел народного образования

«с просьбой прислать преподавателя литературы. Бесполезно! Писали и в Министерство просвещения РСФСР...»

В Больше-Мурашкинском районе, Горьковской области, такое же положение. И здесь в средней школе нет преподавателя литературы для старших классов. Директор тов. Гладышев пишет:

«Волнуются учащиеся-выпускники, волнуемся и мы, учителя...»

В Музоверской семилетней школе Лядского района, Псковской области, нет учителя математики. Родители учащихся жалуются со страниц «Учительской газеты»:

«По этой причине математика в школе совсем не преподается...»

В примечании к этим письмам редакция «Учительской газеты» сообщает, что подобные сигналы ею получены из ряда других мест. В заключение газета пишет:

«Руководители школ, родители и учащиеся справедливо сетуют на отсутствие должного внимания к выпускным классам... Не следует ли управлению кадров Министерства просвещения РСФСР установить такой порядок, который раз и навсегда покончил бы с негодной практикой «доукомплектования» школ учителями в середине или даже в конце учебного года?»

С негодной практикой действительно необходимо покончить. Но это нельзя сделать без активного участия газеты, без ее помощи.

«Учительская газета» должна довести начатое дело до конца — проверить, где и почему школы не укомплектованы учителями, помочь отделам народного образования добиться бесперебойной нормальной и успешной работы школ.

ВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН

Горняки треста «Таджикуголь» комбината «Средазуголь» 17 ноября выполнили годовой план добычи угля и сверх того уже добыли свыше 10 тысяч тонн топлива. Горняки треста «Узбекуголь» того же комбината выполнили годовой план добычи угля 21 ноября и уже добыли сверх годового плана около 7 тысяч тонн угля.

Карагандинцы выполняют свои новые обязательства

КАРАГАНДА, 2. (Корр. «Правды»). На 33 дня раньше срока выполнила государственный план добычи угля крупнейшая в бассейне шахта № 20 треста «Ленинуголь». Горняки шахты дали слово к концу года добыть 90 тысяч тонн топлива сверх плана. В счет этого обязательства дано около 10 тысяч тонн угля.

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» В РОМАНЕ И НА СЦЕНЕ

Роман А. Фадеева «Молодая гвардия» инсценирован для театральных постановок и для экрана. Его уже показывают многие советские театры. В Москве «Молодая гвардия» идет в театре им. Вахтангова, в Театре драмы, Театре киноактера. Понятен и оправдан повышенный интерес театров к этому произведению тов. А. Фадеева.

Ценность романа — в огромном обаянии его основных героев, славных комсомольцев Краснодона. Благодаря книге Фадеева миллионы читателей в советской стране и за рубежом узнали о героическом подвиге Олега Кошевого и его товарищей, — узнали и полюбили их. Созданные писателем с искренней теплотой образы героических комсомольцев Краснодона увлекают своей правдивостью, глубоким патриотическим чувством. Роман получил широкое распространение. За талантливое изображение советской героической молодежи в Отечественной войне автору романа заслуженно была присуждена Сталинская премия.

Но это не значит, конечно, что роман Фадеева свободен от недостатков, что слабые стороны романа не подлежат критике.

Авторы инсценировок «Молодой гвардии» ставили перед собой задачу возможно более полно, возможно более точно перенести на сцену и на экран все содержание романа. Они пытались точно следовать за автором, забывая подчас, что у сцены и у экрана есть свои законы, отличные от литературных. У театра — своя аудитория, у экрана — своя. Сцена и экран вынуждены в двух- или трехчасовое действие уложить то, что в романе неторопливо развивается на сотнях страниц. На сцене и экране художественные образы по необходимости более концентрированны.

Некоторые художественные образы романа получают в игре актера, в искусстве постановщика дополнительную силу. Это умножает достоинства литературного произведения. В исполнении выдающегося актера Олег Кошевой может произвести на зрителя более сильное впечатление, чем то, которое получается у рядового читателя книги Фадеева.

Но, с другой стороны, и недостатки романа на сцене и на экране могут стать более выпуклыми. Они также усиливаются. Именно вследствие своей концентрированности художественные образы романа на сцене особенно отчетливо показывают основные пробелы или ошибки литературного оригинала. Так это и произошло с театральными инсценировками «Молодой гвардии». Они углубили и подчеркнули то, что есть слабого, ошибочного в романе.

Вот один из примеров.

Театральные инсценировки, как и роман, начинаются с картины отступления нашей армии и эвакуации населения. Фадеев совершенно точно указывает дату происходящих действий: июльские дни 1942 года.

В романе и на сцене чрезмерно сгущенными красками написаны картины отступления и эвакуации. У Фадеева читаем: «Все это кричало, ругалось, плакало, тарахтело, звенело. Тут же, продираясь сквозь месиво людей и возов, ползли грузовики с военным или гражданским имуществом, рыча моторами, издавая истошные гудки. Люди пытались забраться на грузовики — их сталкивали. Все это вместе и производило тот странный слитный протяжный звук, издали показавшийся девушкам стоном».

Так изображены автором романа эпизоды эвакуации. Авторы инсценировок покорно воспроизвели подобные эпизоды, усиливая эффект театральными средствами. Но типична ли эта картина? Действительно ли такая картина характерна для эвакуации заводского оборудования и населения в 1942 году и даже в первые месяцы 1941 года? Факты отвечают на это непререкаемо: нет, такая картина случайна, поверхностна и не характерна.

Это отмечает и сам Фадеев. Он пишет в начале главы четвертой: «То, что поверхностному взгляду отдельного человека, как песчинка вовлеченного в поток отступления и отражающего скорее то, что происходит в душе его, чем то, что совершается вокруг него, казалось случайным и бессмысленным выражением паники, было на самом деле невиданным по масштабу движением огромных масс людей и материальных ценностей, приведенных в действие сложным, организованным, движущимся по воле сотен и тысяч больших и малых людей, государственным механизмом войны».

Это у Фадеева публицистический тезис, совершенно верный, полностью отвечающий действительности, но не нашедший, к сожалению, должного отражения в художественной ткани романа. А ведь именно в высокой организованности советского народа — одна из важнейших причин нашей победы. Советский народ в своем подавляющем большинстве, в массах своих не поддался панике. Он обнаружил замечательную выдержку и стойкость. Партия везде и всюду вносила организующее начало. Коммунисты ни на одну минуту не теряли своей руководящей роли. Это основное, важнейшее и типическое в исторических событиях, а сцены паники были случайным, нехарактерным явлением.

Так было с первых же военных месяцев 1941 года. Организованно, по выработанному плану передвигались на восток миллионы людей, сотни тысяч вагонов со станками, машинами, турбинами, моторами, разнообразным заводским оборудованием. Нередко последние эшелоны грузились уже под огнем врага. В течение каких-нибудь трех месяцев 1941 года было эвакуировано в восточные районы СССР более 1.360 крупных предприятий. Люди ехали и шли организованно, колоннами и эшелонами. Это было поистине «великое переселение» заводов на восток. Весной 1942 года многие из этих заводов уже работали полным ходом на новых местах, выковывая могучее оружие для победы над врагом.

Эта картина организованной эвакуации достойна кисти художника и пера литератора. Однако, к сожалению, А. Фадеев ограничился сухим тезисом, а всю силу своего художественного изобразительного дара отдал исключительно картине паники. Театры же покорно пошли по его следам, как копиисты, не пытаясь внести в свое дело элементы художественного творчества. Они усугубили ошибку писателя. В некоторых постановках театральная паника доходит до полного хаоса, до беспредельной суматохи. Показана обезумевшая от ужаса толпа советских людей... Это прямое извращение действительности.

В нашей литературе есть изображения эвакуации, и в них соблюдена художественная правда, историческая точность. В повести В. Авдеева «Гурты на дорогах» показана эвакуация животноводческого совхоза. Служащие и рабочие перегоняют под обстрелом врага тысячи голов племенного скота в восточные районы. Конечно, дело происходит не вполне гладко. Всякое бывало при этом перегоне. Но в полном соответствии с фактами руководитель этой операции говорит: «...Разве вы не видите сами, как народ приготовился к борьбе? В какой другой стране возможна такая организация и в таких колоссальных масштабах? Вывозится все: промышленное оборудование, институты, сельские хозяйства. Нам даны точные маршруты, по пути следования мы получаем продукты, медикаменты. А как ведут себя наши совхозники!.. Такие люди не могут пасть духом. А ведь пока человек не пал духом, он непобедим...» («Новый мир», № 10, 1947 г.).

Фадеев сам определил, как надо относиться к изображенной им картине массовой паники. Это картина, нарисованная так, как она открывается «поверхностному взгляду отдельного человека», песчинке в водовороте событий, наблюдателю, не способному уловить общий исторический смысл событий. И именно в такое положение поставили себя авторы театральных инсценировок.

Это один и не самый главный пример того, как недостатки романа оказались выпяченными, подчеркнутыми в театральных постановках.

Писатель ставил перед собой задачу показать героизм комсомольцев, молодую гвардию Краснодона. Он внимательно, с увлечением, с подлинной страстью художника изучал материалы, он старался проникнуть в самую глубь молодежной подпольной организации и в души юношей и девушек, беседовал с немногими оставшимися в живых участниками организации «Молодая гвардия». Ему удалось воссоздать облик героев Краснодона. Но из романа выпало самое главное, что характеризует жизнь, рост, работу комсомола, — это руководящая, воспитательная роль партии, партийной организации.

Партийная организация по сути дела целиком выпала из романа А. Фадеева. Автор не сумел проникнуть в жизнь и работу партийных подпольных организаций, изучить ее и достойно показать в романе. Но можно ли, не греша против действительности, против правды исторической и, стало быть, художественной, показать полностью комсомольскую организацию в отрыве от партийной? Нет, это невозможно. Такой пробел неизбежно поведет к ошибкам. Так и случилось с романом Фадеева. А вслед за автором романа, повторяя и усугубляя его ошибки, пошли авторы инсценировок и постановщики. Большевики-подпольщики, методы их работы показаны в романе не только неполно, но и вопиюще неверно.

Могут сказать, что в задачи А. Фадеева и не входило показывать во всех подробностях работу большевистской подпольной организации. Он лишь указывает на нее. Ее надо скорее подразумевать... Но такое возражение было бы несостоятельным. Дело не в количестве страниц, посвященных описанию большевистской подпольной организации и ее деятелей в романе Фадеева, а в том, как показаны эта организация и ее работники.

В повести Б. Горбатова «Непокоренные» описанию деятельности большевиков-подпольщиков отведено не так уж много страниц.

Центральное место принадлежит Тарасу и его семье. Но большевик-подпольщик Степан так показан, что сразу освещается и руководящая роль подпольной большевистской организации и роль самого Степана. Вот что мы читаем о нем:

«Он снова чувствовал себя хозяином на своей земле. Да, он здесь был хозяином, а не бургомистры и гаулейтеры. Ему вручили свою душу люди, его приказов слушались, даже и не зная его. И он ощущал себя сейчас, как и раньше, хозяином, военачальником, вожаком, а чаще всего — приказчиком народной души... У него было теперь большое «хозяйство», куда более сложное и богатое, чем раньше, — все это хозяйство надо было держать в памяти, ничего не доверяя бумаге...».

Сжатыми, правдивыми художественными чертами показано большевистское подпольное «хозяйство», показан и «хозяин», партиец-подпольщик. И хотя немного сказано о Степане в повести Горбатова, но и впрямь «тон делает музыку», — от Степана в повести — сила, уверенность, торжество Тараса и других советских людей.

Это не художественный вымысел, а правда. Именно это и есть «святая правда», о которой говорят (только говорят!) большевики в романе Фадеева. Большевики-подпольщики были организаторами великого движения народных масс в оккупированных районах, вожаками партизанских отрядов, руководителями, учителями, воспитателями народа. У них учились комсомольцы, в их школе проходили курс конспирации. У них воспринимали молодые герои традиции непримиримой подпольной борьбы.

Это тоже отражено в нашей художественной и мемуарной литературе. В произведениях А. Федорова «Подпольный обком действует», И. Козлова «В крымском подполье» правдиво показана роль большевистской партийной организации, ее связи с населением, с комсомольцами. Конечно, бывали провалы, неудачи. Не все большевики оказывались на высоте своего призвания. Но это были именно неудачи, случайные провалы, это было не типичным, не основным в работе подпольщиков-большевиков, а второстепенным, преходящим. Дело же художественной литературы — показывать важнейшее, типичное, основное в полном соответствии с действительностью.

В романе Фадеева есть отдельные большевики-подпольщики, — нет большевистского подпольного «хозяйства», нет организации. Нет ее, потому что при таких подпольщиках, какие показаны у Фадеева, его и не может быть. Ни большевик Валько, ни большевик Шульга не могли создать прочную подпольную организацию, — они не случайно провалились при первых же попытках ее создать. Они оказались по Фадееву неумелыми, неопытными, даже неумными организаторами. У Горбатова большевик Степан — «хозяин» в своем районе, и его отличает знание людей и умение разби-

На Лондонской сессии Совета министров иностранных дел

ЛОНДОН, 2 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совет министров иностранных дел под председательством Д. Маршалла продолжал обсуждать вопрос о процедуре подготовки мирного договора с Германией.

О составе и работе постоянных комитетов Совета министров

Широкому обсуждению был подвергнут вопрос о составе постоянных комитетов Совета министров, которые должны явиться рабочими органами для подготовки проекта мирного договора с Германией. На Московской сессии Совет министров решил создать четыре таких комитета: комитет по политической и конституционной структуре Германии, комитет по территориальным изменениям и связанным с этим вопросам, комитет по экономической организации Германии и репарациям, комитет по разоружению и демилитаризации. Что же касается состава этих комитетов, то по этому вопросу соглашения достигнуто не было, причем каждая делегация выступила со своим особым предложением.

Советская делегация, исходя из Потсдамских решений, предусматривающих, что подготовка мирного урегулирования для Германии возлагается на страны, подписавшие условия капитуляции, то-есть на СССР, США, Великобританию и Францию, внесла на Московской сессии Совета министров предложение, чтобы постоянные комитеты состояли из представителей четырех держав — членов Совета. К советскому предложению приближалось предложение французской делегации, которое гласило: «Постоянные комитеты будут состоять из представителей четырех держав — членов Совета. Они будут приглашать союзные государства, заинтересованные в рассматриваемых проблемах, к участию в рассмотрении и обсуждении этих проблем».

Совершенно иную позицию заняли еще на Московской сессии Совета министров делегации США и Великобритании. Делегация США рекомендовала, чтобы комитеты состояли из представителей четырех держав — членов Совета и «из удобного числа представителей, выделенных из числа союзных государств», соседних с Германией, и других, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии. Делегация Великобритании предлагала пойти еще дальше по пути расширения состава участников подготовки проекта мирного договора. Она предлагала, чтобы кроме представителей четырех держав в состав комитетов входили представители тех союзных государств, «которые могут пожелать быть представленными в них».

Принятие предложений американской и британской делегаций, находящихся в противоречии с Потсдамским решением, повело бы к тому, что комитеты превратились бы *в какое-то подобие предварительных* мирных конференций, которые вследствие своей многочисленности были бы совершенно непригодны для деловой работы по составлению проекта мирного договора с Германией. Эти предложения явно преследуют цель организации подготовки мирного договора с Германией таким образом, чтобы определенные державы имели возможность путем подбора того или иного состава комитетов оказывать давление на Совет министров иностранных дел, отвечающий за выработку мирного договора.

На сегодняшнем заседании советская делегация заявила о своем согласии принять французскую формулировку относительно состава постоянных комитетов Совета министров.

Однако Бевин и Маршалл настаивали на своих прежних предложениях.

Молотов заявил, что советская делегация считает французское предложение правильным уже в силу того, что в Совете министров установилась определенная, оправдавшая себя практика, которая состоит в том, что подготовку основных вопросов ведут комитеты, создаваемые из представителей четырех держав. Из этого основного положения и *исходит французское предложение*. С другой стороны, это предложение учитывает весь механизм подготовки мирного договора.

— Здесь уже говорилось, — заметил Молотов, — что механизм подготовки мирного договора состоит из двух основных частей — комитетов и подкомитетов. Кроме того, в этот механизм мы включили Информационно-консультативное совещание, в котором будут участвовать все государства, заинтересованные в подготовке мирного договора, на одинаковых условиях. Таким образом, этот механизм обеспечивает всем заинтересованным государствам возможность быть выслушанными на всех стадиях подготовки мирного договора. В то же время этот механизм подготовки мирного договора будет обладать достаточной гибкостью. Он, с другой стороны, — не громоздкий и поэтому не будет тормозить работу. Для того, чтобы подготовка мирного договора не тормозилась, чтобы не было задержек и затягивания работы, мне кажется, мы могли бы согласиться с предложением французской делегации о составе комитетов.

Молотов отметил, что состав подкомитетов следует обсудить особо, поскольку по этому вопросу имеются различные предложения.

Так как Маршалл и Бевин продолжали настаивать на своих предложениях, *противоречащих Потсдамским решениям и несовместимых* с быстрой и успешной подготовкой проекта мирного договора с Германией, министры не смогли разрешить вопрос о составе постоянных комитетов.

Министры перешли к вопросу о работе постоянных комитетов Совета министров. По этому разделу процедуры подготовки мирного договора оставалось одно расхождение: британская, американская и французская делегации еще на Московской сессии Совета министров внесли предложение о том, что доклады комитетов должны включать предложения, представленные союзными государствами, которые будут участвовать в обсуждении. Советская делегация тогда не высказала своего отношения к этому предложению. На сегодняшнем заседании советская делегация, стремясь достигнуть соглашения, присоединилась к этому предложению.

Благодаря этому данный пункт был полностью согласован.

О составе подкомитетов Совета министров

Далее министры обсудили вопрос о составе подкомитетов Совета министров. Ранее было решено, что каждый из четырех постоянных комитетов Совета будет, по мере необходимости, создавать подкомитеты для изучения специальных вопросов. Советская делегация предлагала, чтобы их состав был *аналогичен составу постоянных комитетов*. Делегаты США, Великобритании и Франции настаивали на том, чтобы членство подкомитетов определялось в каждом случае постоянными комитетами, которые приглашали бы в качестве их членов удобное число союзных государств, соседних с Германией, и других союзных государств, участвовавших своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии, включая государства, наиболее заинтересованные в рассматриваемых вопросах.

На сегодняшнем заседании Молотов, напомнив о том, что механизм подготовки *мирного договора включает комитеты*, подкомитеты и Информационно-консультативное совещание, в котором участвуют все будущие участники мирной конференции, поставил вопрос, насколько необходимо расширять состав комитетов и подкомитетов. При наличии широкого состава Информационно-консультативного совещания советское предложение имеет смысл с *деловой точки зрения*, — сказал Молотов, — оно дает возможность провести подготовительную работу по любому вопросу в подкомитетах, состоящих из представителей четырех держав. Вместе с тем оно дает возможность пригласить представителей других государств представить свое мнение по обсуждаемым вопросам в Информационно-*консультативном совещании*, где все они участвуют.

Ввиду возражений со стороны Бевина и Кув де Мюрвилля (Франция) по предложению Молотова было решено передать этот вопрос на дополнительное рассмотрение совещанию заместителей министров.

О составе Информационно-консультативного совещания

Оживленную дискуссию вызвал вопрос о составе Информационно-консультативного совещания союзных государств. Задачи этого совещания должны заключаться в том, чтобы регулярно информировать союзные государства о работе Совета министров по подготовке мирного договора и проводить консультацию с представителями союзных государств.

Советская делегация в соответствии с решением, единогласно принятым в декабре 1946 года на сессии Совета министров в Нью-Йорке, предлагала на Московской сессии Совета включить в состав Информационно-консультативного совещания представителей четырех держав — членов Совета и союзных соседних с Германией государств или государств, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии.

С другой стороны, американская делегация, которая на Нью-Йоркской сессии согласилась с таким предложением, в ходе *Московской сессии неожиданно стала* настаивать на включении в состав Информационно-консультативного совещания всех государств, об'явивших войну Германии. Это означало бы такое расширение состава этого совещания, которое дало бы возможность участия в подготовке мирного договора не только странам, внесшим свой вклад в дело борьбы против общего врага, но и странам, которые во время войны стояли в стороне или даже помогали гитлеровской Германии и только в самый последний момент перешли на сторону союзников.

Делегации Великобритании и Франции предлагали в Москве включить в состав этого совещания, кроме стран, указанных в советском предложении, только некоторые другие страны и, по крайней мере, Иран, что является также частичным отступлением от нью-йоркского решения. Что касается других союзных держав, то британская и французская делегации предлагали информировать их о работе Совета, передавая им документацию Совета относительно подготовки договора с тем, что эти государства будут иметь право ставить в письменной форме вопросы по всякой проблеме, рассматриваемой в переданных им документах.

На сегодняшнем заседании Маршалл упорно настаивал на принятии американского предложения, внесенного на Московской сессии Совета министров.

Заявив, что делегации Франции и Великобритании в Москве якобы «оставили свою позицию открытой», он предложил им высказаться по этому вопросу. Однако Кув де Мюрвилль и Бевин заявили, что они продолжают придерживаться своего собственного предложения.

Кув де Мюрвилль, в частности, подчеркнул, что следует различать, какие государства играли более важную роль в войне и какие меньше участвовали в ней.

— *Не все обладают равными* правами, — сказал он, — одни приняли большее участие в войне, другие — меньшее. Есть государства, которые особенно заинтересованы в подготавливаемом мирном договоре либо потому, что они вели борьбу против Германии или являются соседями Германии, либо потому, что они были оккупированы Германией.

Молотов обратил внимание министров на то, что рассматриваемый вопрос, в сущности говоря, уже был решен на Нью-Йоркской сессии Совета. В Нью-Йорке было решено поручить заместителям министров по Германии заслушать точки зрения правительств определенных стран, а именно — соседних с Германией союзных государств и других союзных государств, участвовавших своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии и желающих изложить свои взгляды в отношении германского вопроса. Таким образом, было точно установлено, какие государства привлекаются для консультаций по вопросу о мирном договоре с Германией. Оставался несогласованным только вопрос об участии в консультации Албании.

Молотов напомнил, что министры согласовали вопрос о привлечении к консультации Австралии, Бельгии, Белоруссии, Бразилии, Греции, Дании, Индии, Канады, *Люксембурга, Нидерландов*, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Польши, Украины, Чехословакии, Югославии, Южно-Африканского Союза. Кроме того, разумеется, в консультации должны были участвовать пять великих держав — СССР, США, Великобритания, Франция и Китай.

— Я спрашиваю, — сказал Молотов, — остается ли в силе это решение или мы хотим это изменить? Если оно остается в силе, его надо придерживаться, если мы хотим его изменить, было бы желательно знать мотивы, по которым решение должно быть изменено.

Молотов напомнил далее, что еще на Московской, как и на настоящей Лондонской, сессии Совет принял пункты 1, 2 и 3 процедуры, в которых указывается, какие именно государства должны быть привлечены к консультации по мирному договору с Германией. Эти пункты полностью согласованы, кроме пункта об Албании. Тем не менее нам предлагается решить вопрос о составе Информационно-консультативного совещания совершенно иначе, нежели мы договорились на Нью-Йоркской сессии и совершенно по-иному, нежели то предусматривается 1, 2 и 3-м пунктами процедуры, которые нами согласованы. В чем же дело? Почему мы должны отойти от прежних решений? Правда, на Нью-Йоркской сессии государственным секретарем США было одно лицо, а теперь государственным секретарем США является другое лицо. В этом есть разница. Но нам желательно было бы знать в таком случае, какие имеются мотивы по существу для изменения принятых нами решений.

Молотов указал, что нынешнее американское предложение в корне изменяет ранее принятое решение. Раньше речь шла о том, что в консультации должны участвовать пять великих держав и другие союзные государства, в общей сложности — 24 государства, если включить Албанию, сражавшихся против Германии. Теперь же к этим 24 государствам (если считать Албанию) предлагается добавить еще 34 государства: Гватемалу, Доминиканскую республику, Коста-Рика, Кубу, Никарагуа, Гаити, Панаму, Сальвадор, Гондурас, Мексику, Филиппины, Абиссинию, Ирак, Боливию, Иран, Италию, Колумбию, Либерию, Румынию, Болгарию, Венгрию, Парагвай, Перу, Чили, Уругвай, Венецуэлу, Турцию, Египет, Сирию, Ливан, Саудовскую Аравию, Финляндию, Аргентину, Эквадор.

Таким образом, предлагается, чтобы Совет министров, подготавливая мирный договор с Германией, консультировался не только с теми странами, которые сражались против общего врага, но и с такими государствами, которые об'явили Германии войну за несколько недель до её капитуляции и которые не боролись против нее, а, наоборот, в течение войны нередко помогали ей, как, например, Турция. При таком положении голос сражавшихся союзных стран потонет в голосах невоевавших государств.

— Ясно, — сказал Молотов, — что нельзя игнорировать изложенные здесь французской делегацией мотивы, говорящие о том, что не следует все эти государства валить в одну кучу, ставить их на одну доску, когда подготавливается мирный договор с Германией. Мы должны признать разницу между государствами, которые воевали против Германии, которые ликвидировали германскую агрессию и принесли жертвы, и теми государствами, которые в этой борьбе не участвовали, были в лучшем случае пассивными наблюдателями, а иногда и прямо помогали Германии в борьбе против наших народов.

В заключение Молотов подчеркнул, что следует дорожить уже принятыми решениями и придерживаться их. В соответствии с этим советская делегация предлагает следовать решению, уже принятому на Нью-Йоркской сессии Совета министров, а также решению, принятому на текущей сессии и записанному в 1, 2 и 3-м пунктах процедуры, относящихся к консультации с союзными государствами.

Не будучи в состоянии отрицать, что американское предложение противоречит решению, принятому на Нью-Йоркской сессии Совета министров, Маршалл попытался представить дело таким образом, будто бы в этом решении речь шла лишь о том, чтобы заместители министров иностранных дел заслушали в Лондоне точки зрения определенных союзных государств, но не указывалось, что эти государства — единственные, которые будут участвовать в обсуждении мирного договора. За неимением сколько-нибудь существенных аргументов, которые могли бы быть противопоставлены аргументам советской делегации, Маршалл прибег к голословному выпаду против неё, намекнув, будто бы советская делегация пренебрегает правами малых государств. В то же время Маршалл попытался представить дело таким образом, что США якобы защищают права малых народов, а в особенности тех малых стран, которые предоставляли им во время войны аэродромы, порты, базы.

Представители Франции и Великобритании на этот раз не поддержали Маршалла, и он остался в одиночестве со своими предложениями, направленными на искусственное превращение Информационно-консультативного совещания в такой орган, в котором страны, не принимавшие активного участия в войне, располагали бы большинством голосов по сравнению с государствами, сражавшимися против Германии.

Кув де Мюрвилль и Бевин заявили, что они продолжают придерживаться своего прежнего предложения. Кув де Мюрвилль отметил при этом, что уже принятые Советом министров решения предусматривают установление различных категорий государств. В первую категорию, согласно 1 и 2 пунктам данного раздела документа о процедуре, входят союзные соседние с Германией государства и другие союзные государства, участвовавшие своими вооруженными силами в борьбе против Германии. Ко второй категории, согласно параграфу 3, относятся другие союзные страны, об'явив*шие войну Германии, и бывшие вражеские* государства, участвовавшие впоследствии в войне против Германии на стороне союзников. Кув де Мюрвилль предложил руководствоваться при создании Информационно-консультативного совещания этими положениями.

Молотов, касаясь заявления Маршалла, сказал:

— Здесь говорилось, что нужно уважать суверенитет других государств, что нужно относиться с уважением не только к тем, кто воевал против Германии, но и к тем государствам, которые в той или иной мере оказывали помощь в борьбе против общего врага. Что касается советского правительства, то оно считает одним из своих важнейших принципов уважение к суверенитету не только больших, но и малых государств. Оно прекрасно понимает, что сейчас уважение к национальному суверенитету государств со стороны великих держав особенно необходимо, так как этот принцип не всегда и не всеми великими державами соблюдается.

Молотов заявил, что советское предложение не только не отталкивает государства, которые не воевали с Германией, но хоть чем-нибудь помогали союзникам в этой войне, а прямо обеспечивает их участие в подготовке мирного договора с Германией по вопросам, в которых они непосредственно заинтересованы, так как согласно принятого уже министрами пункта 3-го процедуры и эти государства будут участвовать в консультациях, не входя в Информационно-консультативное совещание.

В заключение Молотов сказал:

— Французская и британская делегации предложили искать компромиссное решение по обсуждаемому вопросу. Советская делегация готова пойти по этому пути. В свою очередь она предлагает принять её предложение, добавив к нему следующие пункты франко-британского предложения:

«Другие союзные государства, находящиеся в состоянии войны, и бывшие вражеские государства, участвовавшие впоследствии в войне против Германии на стороне союзников, будут информированы о работе Совета в порядке, предусмотренном в подпунктах 2 и 3 настоящего пункта.

Эти государства смогут представлять в письменной форме Совещанию свои замечания относительно документов, которые будут им *сообщаться. Они смогут равным* образом ставить в письменной форме вопросы по всякой проблеме, рассматриваемой в этих документах».

Таким образом советская делегация, пойдя навстречу делегациям Великобритании и Франции, сделала возможным принятие согласованного решения по важному вопросу, имеющему большое значение для ускорения подготовки мирного договора с Германией и для привлечения союзных государств к этому делу. Однако согласованное решение принять всё же не удалось, так как американская делегация упорно не желает пойти на это соглашение. Маршалл заявил, что делегаты США желают обсудить рассматриваемый вопрос внутри делегации и что он ничего не может добавить к сказанному.

Таким образом вопрос о составе Информационно-консультативного совещания повис в воздухе.

О составлении окончательного текста мирного договора

На сегодняшнем заседании министрами было принято согласованное решение относительно составления окончательного текста мирного договора.

Как сообщалось ранее, американская делегация настаивала на том, чтобы этот текст составлялся на основании рекомендаций мирной конференции, принятых $2/3$ голосов; иными словами, речь шла о том, чтобы рекомендации мирной конференции, принятые большинством в $2/3$ голосов, должны быть чем-то вроде обязательных директив для Совета министров иностранных дел. Советская, британская и французская делегации возражали против этого предложения.

Вчера американская делегация изменила свое предложение, заявив, что она согласна принять тот порядок, который существовал в отношении рекомендаций Парижской мирной конференции по мирным договорам с бывшими союзниками Германии. В соответствии с этим порядком Совет министров принимает во внимание рекомендации, *поддержанные* $2/3$ *голосов*, и другие рекомендации, поддерживаемые большинством голосов.

На сегодняшнем заседании британская, советская и французская делегации заявили о своем согласии с новым американским предложением, и вопрос был разрешен.

На совещании заместителей министров иностранных дел по австрийскому договору

Французские предложения о немецких активах в Австрии

ЛОНДОН, 2 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** В течение четырех заседаний заместители министров иностранных дел по Австрии рассматривали предложения французской делегации относительно бывших германских *активов* в Австрии.

Как известно, вопрос о германских активах в Австрии являлся предметом длительного обсуждения сначала на Московском совещании министров иностранных дел, а затем в Вене на заседаниях комиссии по австрийскому договору. Советская делегация настаивала и настаивает на выполнении Потсдамских соглашений, в соответствии с которыми бывшие германские активы в Восточной Австрии перешли в собственность СССР в счет репараций с Германии, а бывшие германские активы в Западной Австрии — в собственность Великобритании, Соединенных Штатов, Франции и других союзных держав.

В самом конце работы комиссии по австрийскому договору в Вене французская делегация внесла новый проект, дополненный в Лондоне заявлением 27 ноября.

Как сообщают, эти дополнения, раз'ясняющие первоначальное французское предложение, внесенное в Вене, касались закрепления за СССР прав на бывшие германские активы в области нефтяной промышленности. Согласно этим предложениям Советский Союз получит концессии, соответствующие примерно половине современной добычи нефти в Австрии. Далее французская делегация предлагает оставить за СССР право разведки нефти на одной трети всех разведанных площадей в Восточной Австрии. Французское предложение предусматривает установление таких сроков концессии, которые соответствуют обычным прецедентам в этой области.

Однако сообщают также о том, что французская делегация дала понять, что эти сроки могут быть более длительными, достигая 50 лет. В области переработки нефти французская делегация предложила, чтобы СССР сохранил за собой нефтеперегонные заводы мощностью от 250 до 300 тыс. тонн в год. Предложение также предусматривает, что Советский Союз сохранит за собой предприятия по сбыту нефти, которые он имеет в настоящее время в Восточной Австрии в качестве германских активов. *Относительно Дунайской пароходной* компании французская делегация предложила, чтобы в пользу СССР перешли немецкие активы по дунайскому пароходству в Венгрии, Румынии и Болгарии, однако французское предложение не предусматривает закрепление за СССР германского имущества этой компании, расположенного в Восточной Австрии.

Что же касается всех остальных германских активов в Восточной Австрии, кроме нефти и дунайского пароходства, то французская делегация предложила, чтобы взамен их Австрия была обязана произвести поставки различных товаров Советскому Союзу на сумму 100 млн. долларов в течение ряда лет.

Представитель Соединенных Штатов Америки Додж и представитель Великобритании Марчбэнкс на совещании заместителей министров иностранных дел по Австрии в Лондоне в общем присоединились к этому новому французскому предложению.

Советский делегат Коктомов, выступая с критикой французского предложения, подчеркнул, что делегация СССР в вопросе о германских активах в Австрии стояла и стоит на базе Потсдамского соглашения.

Однако советская делегация не отказывалась изучить и новое французское предложение. Произведенное на заседании заместителей министров изучение французского предложения в том виде, как оно изложено в представленных документах, показало, что оно не является, по мнению советской делегации, справедливой основой для разрешения разногласий по вопросу о бывших германских активах в Австрии.

На сегодняшнем заседании заместителей по Австрии было закончено составление доклада Совету министров иностранных дел с изложением позиций всех четырех делегаций в отношении нового французского предложения.

Положение в Саарской области

БЕРЛИН, 2 декабря. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд», касаясь сепаратных действий французских оккупационных властей, приведших к фактическому отделению Саарской области от Германии, пишет, что мероприятия французских властей направлены к тому, чтобы в будущем Саарская область была сведена в экономическом, социальном и политическом отношениях до уровня французской колонии. Введение в Саарской области франка, пишет газета, означает конец самостоятельности области. В частности, все сберегательные кассы должны передать свои сбережения французскому казначейству.

Штат французских чиновников лихорадочно работает над вопросом о распространении французских налоговых и финансовых законов на Саарскую область.

Кроме того, продолжает газета, Саарская область должна также нести все расходы, которые возникнут у Франции в ходе введения франка, что составляет около сорока миллиардов франков плюс к ним дополнительные административные расходы. В будущем саарское население должно также оплачивать все расходы Франции по управлению, контролю и обеспечению, а также по включению Саарской области во французскую таможенную систему.

По словам газеты, французская политика в Саарской области свидетельствует о том, что никто не собирается выполнять обещания времен предвыборной кампании, наоборот, стремятся продать страну и довести её до уровня колонии. До сих пор французский губернатор не подписал конституцию Саарской области, и практически получается так, что в отношении приказов из Парижа саарское население является совершенно бесправным.

Сокращение программы капитального строительства в Англии

ЛОНДОН, 2 декабря. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, вчера в Лондоне было официально об'явлено о том, что в следующем году английское правительство сократит на 180 миллионов фунтов стерлингов годовую программу расходов на капитальное строительство в осуществление своих планов борьбы с инфляцией.

ряться в людях. А взрослые большевики Фадеева это — не хозяева в своем районе, а случайные люди, гости. Никого они не знают и ни в чем и ни в ком по-настоящему разобраться не могут.

Шульга попадает преглупо в ловушку, поселившись на квартире у предателя, о котором весь поселок, даже дети, знают, что это человек темный, не заслуживающий доверия. А вот как провалился Валько:

«Валько пал жертвой собственной горячности, скрытой от людей под внешней выдержанностью и нелюбовью к словам.

Узнав об идущих по городу арестах, он так заволновался о Кондратовиче и о Лютикове, что, поддавшись первому побуждению, сам побежал предупредить Лютикова: он предполагал, что у Лютикова хранятся шрифты, выкопанные в парке после ухода немцев Володей Осьмухиным, Толей Орловым и Жорой Арутюнянцем. И у самого дома *Лютикова Валько был схвачен полицейским постом*, опознавшим его».

Кем и как могли руководить в подполье деятели такого рода! Как и чему они могли научить комсомольцев! Могла бы действовать в подполье большевистская организация, если бы во главе ее стояли такие неумелые, безрукие, близорукие «руководители»? Может быть, случай, описанный в романе, и не вымышлен, но он совершенно не типичен, не характерен. Писатель совершил крупную ошибку, художественную и историческую, представив именно такой случай в своем произведении и тем самым обобщив этот случай. А постановщики и инсценировщики некритически повторили А. Фадеева, придав еще больше выразительности и театральной скульптурности художественным фигурам, искажающим действительность.

По роману выходит, что не комсомольцы учились у *старых большевиков*, а большевикам-подпольщикам надо было учиться у комсомольцев искусству конспирации, революционной выдержке, политическому и тактическому мастерству. Само собой разумеется, не к такому выводу из своего романа стремился тов. А. Фадеев, но такой вывод по необходимости получается против его воли и намерений. Об'ясняется это тем, что Фадеев во многом действительно глубоко проник в жизнь комсомольской организации, а в жизнь подпольной большевистской организации не проникал и ограничился поверхностным наблюдением, лишь случайными материалами.

Товарищ Сталин писал в 1925 году: «Обеспечить доверие молодежи к нашей партии, обеспечить руководство нашей партии в комсомоле — такова задача. Комсомолец должен помнить, что обеспечение руководства партии есть самое главное и самое важное во всей работе комсомола. Комсомолец должен помнить, что без такого руководства комсомол не может выполнить свою основную задачу — воспитания рабоче-крестьянской молодежи в духе диктатуры пролетариата и коммунизма» (Сочинения, т. 7, стр. 243).

На этих сталинских положениях вырос и воспитался наш комсомол. Это вошло в плоть и кровь партийного руководства комсомолом, стало непреложной истиной политической воспитательной работы. Так было в мирное время и во стократ так было во время Отечественной войны. Нет никакой *возможности понять и художественно* изобразить наших комсомольцев в отрыве от партии, от большевиков. А в романе Фадеева, вопреки его намерениям, противопоставлена сплоченная комсомольская организация беспомощным попыткам коммунистов-одиночек организовать большевистское подполье, попыткам, которые сразу же кончаются провалом. Славные комсомольцы Краснодона на деле оказываются предоставленными своим собственным силам, им не у кого учиться, и нет людей, которые могли бы ими руководить. Что это такое, как не грубейшее отступление от истины!

Писатель показывает, как стойко держатся большевики Валько и Шульга на допросах, как отчаянно, с огромной физической силой они оказывают сопротивление палачам, как мужественно они умирают. Но может ли это заставить забыть о том, что на деле, в работе они оказались плохими организаторами и, в конечном счете, неважными большевиками. Они преданы партии, они говорят об этом в свои предсмертные минуты, но слова звучат риторически, когда они не подкреплены делом, а физическая сила и удаль не могут возместить ума, проницательности, опыта, которых не сказалось у этих людей при суровой проверке.

Эти ошибки Фадеева усугублены в театральных постановках.

Нет нужды останавливаться подробно на других недостатках романа, ставших еще более выпуклыми в театральном отражении.

Очень бегло и очень неточно показана в романе Красная Армия. Превращен в карикатуру образ генерала.

В романе немцы выступают, как дикари и как звери. При этом их свинству уделено больше места, чем их жестокости, насилиям, кровавым расправам. Инсценировки пошли еще дальше в этом направлении. Постановщики сосредоточили свое внимание на диких выходках пьяных немцев, на их некультурности. Тем самым смягченными оказались картины жестоких насилий и расправ.

В итоге инсценировки и театральные постановки широко воспроизводят и углубляют недостатки романа А. Фадеева. Между тем воздействие сцены и экрана на массового зрителя по самому существу искусства более сильно, чем действие книги. Это обязывает работников сцены и экрана к строгому критическому отбору литературного материала. Театральное произведение или кинокартина на литературном материале являются самостоятельными художественными произведениями. Это не копирование, а творчество. Заимствуя художественные образы из романа или повести, автор инсценировки и постановщик должны помнить о том, что сцена и экран придают иное звучание этим образам и недостатки литературного произведения *проходят через сцену*, как через усилитель образа, звучания, идеи. Обрабатывая для театра или для кинофильма литературный материал, сценарист и постановщик обязаны исправлять недостатки литературного материала, восстанавливать правду, историческую и художественную.

Советская литература и искусство окружены любовью и вниманием всего нашего народа, художественные вкусы которого, воспитанные большевистской партией, так высоко выросли. И поэтому понятны высокая требовательность и глубокая всесторонняя критика, которой советские читатели и зрители подвергают произведения литературы и искусства. И если художник чутко, по-большевистски внимает критике и претворяет в своем творчестве ее требования, то его произведение поднимается на новую художественную и идейную высоту и служит могучим оружием в важнейшем деле коммунистического воспитания советской молодежи, советского народа.

Секретные планы расчленения Германии

ЛОНДОН, 2 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Газета «Дейли уоркер» публикует сегодня заслуживающее внимания сообщение о наличии секретного американского плана раздела Германии. По утверждению газеты, этот план был передан британскому правительству послом США Дугласом перед открытием Лондонской сессии Совета министров иностранных дел и был принят британским правительством.

Согласно опубликованному сообщению, секретный американский план состоит из следующих четырех пунктов:

1. Американское и британское правительства сохраняют видимость того, что они стоят за создание единого германского государства.

2. В западных зонах Германии вступает в действие «американская деловая машина» (подразумеваются филиалы американских капиталистических монополий с Уолл-стрит).

3. Французская зона оккупации Германии присоединяется к об'единенным зонам США и Великобритании, что уже фактически подготовлено еще до начала совещания четырех министров.

4. Во всех трех западных зонах создается по американской указке «замаскированная политическая организация». Ядро такой организации составит неофициальное «правительство» трех зон, куда автоматически войдут премьер-министры западных провинций (земель). Однако в целях маскировки этот орган может именоваться не «правительством», а «трехзональным комитетом».

В то же время, по сообщению «Дейли уоркер», западные державы собираются сохранить свою «огромную военно-шпионскую организацию в Берлине».

Это сообщение лондонской газеты подтверждается рядом других материалов, опубликованных в последние дни в международной печати. Так, еще в день открытия Лондонской сессии Совета министров иностранных дел парижская газета «Монд», официоз французского министерства иностранных дел, касаясь перспектив сессии, писала:

«Создание двух Германий было бы таким злом для немцев, что все союзники должны будут опасаться психологических последствий. Однако, если этого нельзя избежать, было бы хорошо оставить путь открытым на будущее... И если центральная политическая власть в той или другой частях Германии должна быть установлена, вовсе нет необходимости называть её «правительством»; можно было бы создать временный комитет в ожидании лучшего... Сохранение союзного Контрольного Совета в Берлине позволило бы сказать, что германское единство не нарушено. Если правда, что власть этого Совета всегда была фиктивной, то в данном случае подобная фикция была бы полезней, чем когда бы то ни было».

Приведенные заявления официоза французского министерства иностранных дел полностью подтверждают сообщения о наличии плана расчленения Германии, который предполагается ввести в действие под прикрытием фиктивного соблюдения политики, направленной на сохранение германского единства.

В таком же духе, как официоз французского министерства иностранных дел, высказывается хорошо осведомленный лондонский журнал «Трибюн». Касаясь политики США и Великобритании в Германии, «Трибюн» пишет, что эти державы должны, независимо от исхода Лондонской сессии, «форсировать осуществление здорового плана реорганизации и переустройства западных зон, но стараться сделать это столь конституционным и легальным образом, чтобы оставить открытой дверь для воссоединения Германии при более позднем и более подходящем случае».

«Трибюн» предостерегает против открытого создания особого западно-германского государства, однако, полагает, что должны быть предприняты «позитивные шаги». К таковым журнал относит в первую очередь организацию «подходящего немецкого правительства для всей Западной Германии», а также создание «немецкого парламента для всей Западной Германии».

Таковы далеко идущие планы расчленения Германии, вынашиваемые сейчас с легкой руки государственного департамента США в западноевропейских столицах.

Английская печать дезинформирует читателей

ЛОНДОН, 2 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, английская печать с первых дней Лондонской сессии Совета министров иностранных дел стала односторонне освещать ход заседаний в Ланкастер-хаус, замалчивая всё то, что, повидимому, представляется невыгодным британскому министерству иностранных дел. Так были скрыты от читателей советские предложения о скорейшем создании общегерманского демократического правительства, об осуждении планов расчленения Германии, как и дискуссии, развернувшиеся вокруг этих вопросов.

В последние дни английские газеты всё активнее переходят от простого замалчивания к дезинформации читателей. В частности, так поступает сегодня широко распространенная лондонская газета «Дейли мейл». Известно, что на вчерашнем заседании Совета министров советская делегация поддержала британское предложение о том, чтобы будущему общегерманскому правительству была предоставлена возможность выступить на мирной конференции. В то же время на вчерашнем заседании наметилось сближение точек зрения делегаций по ряду вопросов, связанных с подготовкой мирного договора с Германией. Между тем «Дейли мейл» публикует сегодня следующий «отчет» о вчерашнем заседании Совета министров:

«Просьба» Бевина и «нет» Молотова.

Министры иностранных дел четырех держав вчера продолжали в Лондоне обсуждение вопроса о Германии и о мирной конференции.

Господин Бевин настаивал на том, чтобы шла подготовка обоих вопросов.

Господин Молотов не согласился».

Мы привели весь этот беспримерный «отчет» полностью, дословно.

«Дейли мейл» не случайно дезинформирует читателей о вчерашнем заседании, на котором советская делегация поставила во всей широте вопрос о тенденциях определенных держав к превращению Германии в колонию и о недопустимости такой политики. Дело в том, что и у самой «Дейли мейл» рыльце в пушку. Несколько дней назад эта газета с нескрываемым удовольствием писала о том, что германская буржуазия, которую «Дейли мейл» именовала «подавленной верхней двадцатой частью германского населения», предпочитает, чтобы Германия «вновь была поставлена на ноги в качестве англо-американской колонии при помощи долларов, предоставляемых по плану Маршалла». Не менее характерно, что в этой же статье «Дейли мейл» высказывала опасение, как бы новоявленная англо-американская «колония» не превратилась в конкурента метрополий. «Германия может бросить на мировой рынок тонну угля или тонну стали по таким низким ценам, что американские и английские деловые люди падают в обморок каждый раз, когда они вспоминают об этом», — писала «Дейли мейл».

Естественно, что от газет, руководствующихся установками на расчленение Германии и превращение её в англо-американскую колонию, трудно ждать честной информации о заседаниях Совета министров, где подобные планы подвергаются разоблачению и справедливому осуждению.

Сенат США одобрил законопроект о «помощи» странам Европы

ВАШИНГТОН, 2 декабря. (ТАСС). Сенат 83 голосами против 6 одобрил законопроект о так называемой «временной помощи», разрешающий ассигновать 597 миллионов долларов на оказание «помощи» Франции, Италии и Австрии. В ходе дебатов в сенате лидеры сената не скрывали, что целью этого законопроекта является оказание давления со стороны правых элементов на политические события во Франции и Италии, причем постоянно пускалась в ход «коммунистическая опасность» с целью повлиять на сенаторов, возражавших против законопроекта. Однако была сделана попытка также поддержать этот законопроект демагогическими ссылками на бедственное экономическое положение Западной Европы. Демагогия оказалась разоблаченной, когда сенат до проведения окончательного голосования провалил при поименном голосовании предложение прогрессивного демократа Тэйлора (от штата Айдахо) о том, чтобы предложенные средства в сумме 597 миллионов долларов распределила организация Об'единенных наций.

44 республиканца и 39 демократов голосовали в пользу законопроекта. Среди противников законопроекта находились демократы — Тэйлор, Маккелар и О'Даниэль и республиканцы — Лангер, Мур и Робертсон.

Выдвинутое Тэйлором предложение, которое сенат немедленно отверг, предусматривало, чтобы Соединенные Штаты предоставили предложенные 597 миллионов долларов организации Об'единенных наций, которая распределила бы эти ассигнования среди нуждающихся стран без различия расы, цвета кожи, вероисповедания или политических убеждений.

Тэйлор заявил, что, потратив миллиарды долларов, Соединенные Штаты приобрели за границей врагов, а не друзей, так как эти средства использовались в целях политического господства.

Мотивы, которыми руководствуются защитники законопроекта, опять стали очевидными, когда председатель сенатской комиссии по иностранным делам Ванденберг открыл дебаты заявлением о том, что конгресс должен действовать быстро с целью оказания «моральной» поддержки Западной Европе, которая «в настоящее время подвергается особенно ожесточенной атаке».

—о—

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 2 декабря. (ТАСС). Сегодня Национальное собрание возобновило свое заседание, чтобы обсудить второй законопроект, представленный правительством и называющийся «Законопроект о защите свободы труда». Этот текст выделен из первоначального правительственного законопроекта и предусматривает наказания лицам, способствующим возникновению забастовки или же препятствующим её прекращению. Законопроект предусматривает в отношении этих лиц наказание тюремным заключением на срок от 6 месяцев до 5 лет и штраф в сумме от 1.000 до 500.000 франков.

В начале сегодняшнего заседания открылась продолжительная полемика между депутатами-коммунистами и остальными депутатами. Несмотря на протесты со стороны коммунистов, которые требовали, чтобы был сделан перерыв заседания, председатель собрания ставит на голосование вопрос о немедленном открытии дискуссии по статьям правительственного законопроекта. Это предложение было принято голосами 404 депутатов против 183.

После этого коммунисты выдвинули контрпроект, состоящий из одной статьи: «Право забастовки гарантировано и ни в коем случае не может быть нарушено». Контрпроект был поставлен на голосование, и заседание прерывается для подсчета голосов.

Таким образом, поздно вечером Собрание еще не приступило к обсуждению правительственного проекта.

Подарки чехословацких рабочих

ПРАГА, 2 декабря. (ТАСС). Трудящиеся Чехословакии с большим под'емом отметили 30-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

В знак своих дружественных чувств и симпатий к советскому народу рабочие чехословацких фабрик и заводов направили в Советский Союз ценные праздничные подарки.

В дар городу Сталинграду направлено 10 комплектов зубоврачебных кабинетов и один вагон мебели. Один вагон листового стекла и 4 вагона музыкальных инструментов предназначены населению города Харькова. Городу Гомель послан санитарный автомобиль, а трудящимся Киева — 2 вагона фарфоровой посуды и другие подарки.

Все эти ценные подарки трудящиеся Чехословакии приобрели на средства, полученные ими за сверхурочные работы в выходные и праздничные дни.

Впечатления делегации лейбористов от поездки по Советскому Союзу и странам Восточной Европы

ЛОНДОН, 2 декабря. (ТАСС). Вчера в Сентрал-холле в Вестминстере состоялся митинг, на котором 7 лейбористов — членов парламента, недавно посетивших Советский Союз и страны Восточной Европы, поделились впечатлениями о своей поездке. Две тысячи участников митинга устроили членам делегации восторженный прием. На митинге председательствовал заместитель председателя парламентской фракции лейбористской партии Боулс, который недавно посетил Польшу. Аудитория встретила аплодисментами его слова о том, что западные границы Польши должны остаться в том виде, в каком они существуют сейчас. Все члены делегации заявляли, что на них произвел большое впечатление революционный дух народов *Советского Союза и стран новой демократии.* Они воздали должное тому энтузиазму, с каким народы этих стран разрешают свои проблемы восстановления и реконструкции.

На митинге выступили Зиллиакус, Бен Паркин, Чемпион, Фред Ли, Гарри Уайт, Артур Аллен и Джофри Бинг.

Паркин заявил участникам митинга, что он нисколько не сомневается в стабильности Югославии и других стран Восточной Европы. Отметив, что он встречал многочисленные проявления дружбы к английскому народу, Паркин сказал, что ему вместе с тем часто приходилось слышать выражение беспокойства по поводу того, что народы Восточной Европы считают подозрительной позицию Англии в отношении Германии. Многие опасаются возможности возрождения военной мощи Германии.

Ли говорил о ненависти ко всем формам фашизма в странах Восточной Европы. Он говорил о разрушении Варшавы, и аудитория приветствовала его слова громкими аплодисментами, когда он сказал: «Если бы Мосли провел хотя бы один митинг в Варшаве, то он не смог бы провести еще один».

Аудитория приветствовала слова Ли громкими аплодисментами, когда, говоря о необходимости развивать более тесные экономические отношения с четырьмя странами, которые посетила делегация, он заявил: «Мы слишком долго шли вместе по одной дороге, чтобы теперь повернуть назад. Мы сражались в двух войнах для того, чтобы освободиться от монополии капитализма. Мы должны установить великую дружбу и взаимопонимание между нашими странами».

Зиллиакус в своем выступлении подчеркнул, что Восточная Европа и Советский Союз имеют большое значение для остальной части мира и в особенности для Англии как с точки зрения торговли, так и с точки зрения мира. Говоря о четырех странах, в которых была делегация, Зиллиакус заявил, что 8 лейбористских членов парламента, посетивших эти страны, могут сказать: «Мы видели социализм в действии». Это заявление Зиллиакуса было встречено аплодисментами.

«В Восточной Европе,— продолжал Зиллиакус,— нет никакой тенденции к формированию исключительных групп. Эти страны хотят торговать с Англией и с Западной Европой. Опасность заключается в том, что если Англия не будет развивать всесторонних торговых и экономических отношений со странами Восточной Европы, то она истощит свои последние запасы золота и иностранных вкладов и всё еще будет иметь торговый дефицит. В этом случае нашему правительству и народу, возможно, придется выбирать между голодом и теми условиями, какие американский конгресс захочет навязать нам».

Касаясь «плана Маршалла», Зиллиакус сказал, что американский народ искренне стремится помочь народам Европы, «но, к сожалению, план Маршалла, постольку, поскольку это касается государственного департамента и конгресса, предлагается американскому народу в форме политической идеологии, которая грозит сделать этот план экономически неосуществимым...».

Участники митинга обратились с телеграммой к сессии Совета министров иностранных дел, прося министров работать во имя того, чтобы восстановить «дух сотрудничества в интересах простых людей всего мира».

Всеобщая забастовка в 11 департаментах Франции

ПАРИЖ, 2 декабря. (ТАСС). Забастовка рабочих электростанций Парижского района совпала с новым под'емом забастовочного движения во Франции, усиливающимся вопреки полицейским мерам и репрессиям против бастующих.

Газеты «Юманите» и «Се суар» опубликовали сегодня новое коммюнике Центрального забастовочного комитета, который «с удовлетворением приветствует усилившуюся мощь забастовочного движения». Комитет отмечает как «решающий факт вступление в борьбу рабочих электрической и энергетической промышленности». Доказательством бесспорного усиления забастовочного движения является тот факт, что «всеобщая забастовка распространилась на департаменты Луары, Алье, Верхней Гаронны, Гар, Эро, Приморских Альп и Тарн и Гаронны». Об этом свидетельствуют также «продолжение всеобщей забастовки в Марселе, которая началась 10 ноября, стойкость шахтеров, отражающих натиски полиции и немногочисленных штрейкбрехеров, провал «референдума» на заводе Рено, начало забастовки в Страсбурге и области». Комитет подтверждает свою волю «бороться и победить» и заявляет, что «работа возобновится тогда, когда требования трудящихся будут удовлетворены».

Газета «Се суар» сообщает, что всеобщая забастовка происходит в настоящее время в 11 департаментах Франции.

* * *

В Париже сегодня было арестовано 16 человек, которые распространяли коммунистические листовки.

Полиция вытеснила бастующих из помещения электростанций Парижского района, и в связи с этим сегодня утром парижское метро возобновило работу.

Прибытие в Москву Министра Внешней Торговли Чехословакии г-на Г. Рипка

2 декабря в Москву прибыл Министр Внешней Торговли Чехословацкой Республики г-н Г. Рипка—глава находящейся в Москве Чехословацкой Торговой Делегации.

На Белорусском вокзале г-на Рипка встречали: Заместитель Министра Внешней Торговли СССР И. Ф. Семичастнов, Торговый Представитель СССР в Чехословакии И. В. Бакулин и Заместитель Начальника Протокольного Отдела МВТ СССР Н. М. Труфанов.

Г-на Рипка также встречали Посол Чехословакии в СССР г-н И. Горак, члены Чехословацкого Посольства и Торговой Делегации.

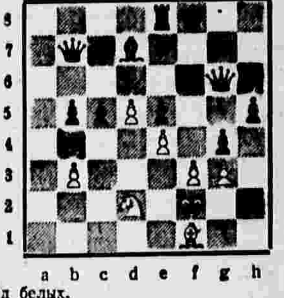
(ТАСС).

—о—

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

Вчера игрался пятый тур международного шахматного турнира славянских стран, посвященного памяти М. И. Чигорина.

Интересно развивалась борьба Ботвинника (белые) с Новотельновым. На доске образовалась позиция с обоюдными слабостями. Избегая атаки черных, Ботвинник остроумно пожертвовал качество и проник своим ферзем в ослабленное расположение короля черных. В отложенной позиции Ботвинник может форсировать ничью; сможет ли он добиться большего, покажет доигрывание. Партия отложена в следующем положении:



Ход белых.

Богата содержанием была и другая центральная партия тура Керес — Смыслов. Вот как она протекала:

1. d4; d5 2. c4; c6 3. Кc3; Кf6 4. cd; cd 5. Кf3; Кc6 6. Сf4; e6 7. e3; Сe7 8. Сd3; 0—0 9. Лc1; b6 10. 0—0; Сb7 11. Кe5; Кb4 12. Сb1; Кd7 13. Фh5; g6 14. Фh6; К:e5; 15. С:e5; Сf6 16. f4 С:e5 17. fe; f5 18. Кb5; Лc8 19. Кd6; Л:c1 20. Л:c1; Фe7 21. h4; Сa6 22. h5; Фh4 23. a3; Кc6 24. Л:c6; Фe1+ 25. Крh2; Фh4+ **Ничья.**

Напряженная борьба завязалась на доске, за которой встретились гроссмейстеры Болеславский и Котов. Болеславский, выступавший белыми, готовил наступление на королевском фланге, а Котов—на ферзевом. В партии создалось равновесие, при котором игра на выигрыш была сопряжена с большим риском для обеих сторон. Повторением ходов противники признали ничью.

Вничью закончилась встреча чемпиона Югославии Трифуновича с белорусским мастером Холмовым.

Такой же результат был и в партии чехословацкого мастера Коттнауэра с болгарским мастером Цветковым.

Победу одержал чемпион Югославии Глигорич, выступавший белыми против польского мастера Плятера. В решающей стадии игры белый конь оказался сильнее черного слона. Искусно маневрируя, Глигорич создал такое положение, при котором черным угрожал непредотвратимый мат. Плятер вынужден был признать себя побежденным.

В сложных позициях отложены партии Пахман — Рагозин и Бондаревский — Сокольский.

Сегодня играется шестой тур. В нем встретятся Плятер с Ботвинником, Рагозин — с Кересом, Смыслов — с Трифуновичем, Котов — с Новотельновым, Болеславский — с Пахманом, Сокольский — с Коттнауэром, Цветков — с Глигоричем и Холмов — с Бондаревским.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Фашизм в «Бизонии»

От собственного корреспондента «Правды»

Месяц назад генерал Клей прилетел из Америки. Он привез с собой новые директивы. Чуть ли не с аэродрома отправился он на пресс-конференцию, где об'явил журналистам о начале широко задуманного антикоммунистического похода. Известно, что бравый генерал в борьбе с гитлеризмом всю войну провел в обозе американской армии, занимая интендантские должности вдали от фронта. Но теперь обстановка изменилась, и воинственно настроенный генерал, как губернатор «Бизонии», принял на себя верховное командование. Из обоза он перешел на передовую линию огня, в первые ряды антикоммунистического похода «крестоносцев». Правда, для того, чтобы под видом борьбы с коммунизмом разгонять демократические организации, закрывать их газеты или организовывать на предприятиях слежки за антифашистами, не требуется ни отваги, ни личной храбрости, ни воинской доблести. Для этого нужны другие качества и способности, которыми, несомненно, обладает американский генерал интендантской службы. На той же пресс-конференции генерал Клей заявил, что возглавляемый им поход будет носить только пропагандистский характер. Методы борьбы будут исключительно джентльменскими. Генерал пообещал раскрыть в походе все преимущества западной американской *демократии*.

Но уже первый месяц клейевского похода показал все гнусности хваленой американской «демократии», раскрыл методы борьбы, мало отличающиеся от фашистских методов, применявшихся в гитлеровской Германии.

Недавно я имел возможность прочитать секретную инструкцию американских военных властей для сотрудников так называемой «промышленной полиции». Идея создания подобных специальных отрядов для борьбы с рабочим движением далеко не нова. Их родоначальником был не кто иной, как Герман Геринг. В гитлеровской Германии они назывались «штупштафельн» — отряды «СС». Теперь подобные отряды снова приобретают права гражданства в Западной Германии. Их насаждают англо-американские оккупационные власти.

Содержание тайной инструкции показывает, какими методами собирается генерал Клей проводить свой «пропагандистский» поход. Инструкция с грифом «Секретно» издана в форме памятки для промышленной полиции города Аугсбурга. Вышла она в свет всего несколько недель тому назад. Она называется:

«Памятка для промышленной полиции. Поведение при беспорядках. Аугсбург, 1947 год».

Уже первые вопросы и ответы этой памятки, тщательно разработанные американскими урядниками-педагогами, вводят читателя в курс дела:

«1. В каких случаях вступает в действие промышленная полиция?

Ответ. Она вводится в действие при волнениях, то-есть восстаниях, демонстрациях и нападениях бандитов.

2. Кто приказывает промышленной полиции приступить к действиям?

Ответ. Военная администрация».

В «Бизонии» существует только одна администрация — англо-американская. Возглавляют ее генералы Клей и Робертсон. Стало быть, *с их ведома будут спускать с цепи* громил из промышленной полиции, они сами будут науськивать этих громил на рабочие демонстрации, с их помощью будут подавлять волнения.

Термин «волнения» в инструкции имеет вполне определенный смысл. Он раз'ясняется так: «Волнение» — это выражение недовольства и нервозности народа, вызванное голодом, безработицей, социальными недостатками».

Вот она, западная демократия, во всей ее неприглядной и отвратительной наготе! Авторы полицейской инструкции не стесняются в выражениях и излагают свою мысль более откровенно, чем генерал Клей. Против голодных, против безработных, против всех трудящихся, недовольных американскими порядками, будут направлены действия *промышленной полиции*, навербованной из бывших нацистов.

Опытные авторы инструкции в деталях поучают, как должны вести себя полицейские при разгроме демонстрантов. На эту тему в памятке есть специальный вопрос и циничный ответ:

«Если они (демонстранты.—**Ю. К.**) не пожелают разойтись, то применять легкое насилие, как, например, брандспойты, слезоточивые газы и так далее. Если это не действует, то давать устрашающие выстрелы, применять резиновые дубинки».

Слезоточивые газы, пожарные брандспойты и резиновые дубинки для представителей американской демократии — только легкое насилие! Немногим же это отличается от фашистских, эсэсовских методов, применявшихся в гитлеровской Германии!

Но специалисты по рукоприкладству не ограничиваются только «легким насилием». Они предвидят, что в «Бизонии» могут возникнуть и более сложные обстоятельства. На этот случай инструкция дает особое указание — как промышленная полиция должна взаимодействовать с танками и даже со штурмовой авиацией. Полицейским даются советы, как и из каких материалов строить уличные баррикады для борьбы с забастовщиками и демонстрантами.

Не слишком большое доверие питают авторы памятки к собственной демократии. *Готовясь к провозглашению «независимости»* «Бизонии», они прежде всего создают и инструктируют полицейский аппарат для умиротворения жителей Западной Германии, превращаемых в «бизонийцев».

В арсенале германского фашизма существовали не только отряды «СС». Доносами, внутренним шпионажем, полицейской слежкой за рабочими занималась особая служба безопасности, называемая «СД». Теперь в «Бизонии» возникает новая организация, очень похожая на фашистскую службу безопасности. Руководит ею американская тайная полиция.

В Фаллерслебен на автозавод «Фольксвагенверке» уже посылают первую партию в 37 человек — целый отряд шпиков, доносчиков и провокаторов — для постоянной слежки за рабочими. Это бывшие агенты *гестапо, эсэсовцы*, сидевшие без работы в концлагерях. Их содержали там до «лучших» времен. Теперь эти времена наступили — Клей об'явил свой поход. Фашистское отребье забрали из лагерей и пустили в дело. Я мог бы назвать десяток конкретных имен из среды этих новых сотрудников американской военной администрации. Среди них: оберштурмфюреры «СС» Альберт Геммер и Фриц Лаухтенберг, штурмфюрер «СС» Герман Метнер, надзирательницы эсэсовских лагерей Герта Винеберг, Эльфрида Шварцлозе, агенты гестапо Каминска, Зеебер и многие другие.

Фашистско-полицейские службы в «Бизонии» уже вышли из организационного периода. Они пущены в дело и занимают свое место в клейевском антикоммунистическом походе. Руководители «Бизонии» уже начинают разгонять демократические организации в послевоенной Германии. Первой жертвой оказалась массовая демократическая организация немецкой интеллигенции «Культурбунд». Она об'единяет 120.000 немецких ученых, писателей, художников, артистов — представителей всех допущенных в Германии партий и беспартийных интеллигентов. В «Культурбунде» проводили лекции, читали рефераты, здесь издавали книги Гоголя и Келлермана, Гейне и Марка Твена. Теперь эта организация, существовавшая с разрешения всех четырех оккупационных властей два с половиной года, запрещена в «Бизонии» и в западных секторах Берлина. Центральное правление «Культурбунда» вышвырнули из помещения в день открытия Лондонской сессии Совета министров иностранных дел. Руководителям «Культурбунда» не разрешили даже забрать свою мебель. Теперь на помещении культурной демократической организации висит английский замок.

В «Бизонии» замки вешают на дверях демократических организаций, наглухо заколачивают их помещения и в то же время услужливо распахивают ворота буквально перед десятками профашистских, реакционных партий, предоставляя им все права гражданства. В столице «Бизонии», Франкфурте-на-Майне, одна из новых партий — «партия национального возрождения» уже *открыто требует прекратить всякую денацификацию.* Реакция в Западной Германии все выше поднимает голову. Дело дошло до того, что в Штутгарте на одном из заседаний представитель земли Вюртемберг-Баден предложил восстановить гитлеровский закон о... стерилизации душевнобольных в американской зоне. В самом Франкфурте-на-Майне существует фашистский антисемитский закон, по которому все новорожденные девочки еврейской национальности должны в обязательном порядке носить имя «Сарра». Это уже не имя, а кличка. Этот закон, унижающий человеческое достоинство, закон фашистских мракобесов, действует и по сей день во всех загсах Франкфурта-на-Майне. Американские власти его не отменили.

Все это отдельные детали, но детали, которые характеризуют фашизацию «Бизонии». И так называемый «антикоммунистический» поход генерала Клея является частью этой фашизации. Уже в течение первого месяца отброшена маска «идейной» борьбы. Ее сменили черносотенные, погромные методы расправы с демократическими организациями. Начиная свой поход, Клей полагал, что по его сигналу в атаку ринется вся немецкая печать. Но этого не случилось. Только крайне реакционные газеты шумахеровского толка подхватили призыв американского интенданта, использовав поход для злопыхательской клеветы на Советский Союз.

Газета «Франкфуртер нейе пресс», которую нельзя заподозрить в симпатии к коммунизму, писала в своей передовой: «Если кто-нибудь думает, что мы вдруг снова поднимем старый флаг антикоммунизма, то им надо напомнить, что тот же самый антикоммунизм уже был однажды использован для того, чтобы передать сумасшедшим и преступникам власть в Европе».

Поход генерала Клея продолжается. Но он не приносит и не принесет лавров его организаторам.

Берлин.

Юр. КОРОЛЬКОВ.

Программа передач Центрального радиовещания на 3 декабря

3 ДЕКАБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 20.30 — Музыкальная передача. Беседа о «Лунной сонате» Бетховена. 21.40 — Сцены из оперетт. 22.30 — Третья симфония Чайковского. 00.05 — Арии и сцены из опер.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.30 — Рассказ А. М. Горького «Озорник». 20.55 — Музыкально-литературная передача «Из жизни Римского-Корсакова». 22.10 — Таджикская и туркменская музыка. 22.45 — Выступление В. Дуловой. 23.30 — Камерный концерт. 00.05 — Шахматный выпуск «Последних известий». 00.15 — Музыка к спектаклям театра им. Вахтангова.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 40,93 метра) — Опера Чайковского «Пиковая дама».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Лебединое озеро.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Демон.
МХАТ СССР — Воскресение.
ФИЛИАЛ МХАТ — Алмазы.
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Варвары.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — В степях Украины.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Капризная невеста.
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — Мадам Бовари.
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Губернатор провинции.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Укрощение строптивой.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Собака на сене.
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ (площ. Маяковского) — Сегодня открытие сезона — Вольный ветер. Бил. продаются в кассе т-ра и во всех кассах ЦТК.
ГОС. Т-Р КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — Глубокие корни.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Каширская старина.
МОСК. ДРАМ. Т-Р — Там, где не было затемнения.
ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — Кровавая свадьба.
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Цирковые представления. В прогр.— ведущие мастера советского цирка. На манеже — Карандаш. Нач. в 8 ч. веч. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-35; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-61; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 05511. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 813.